Пролетарыі ўсіх краёў, злучайцеся!

ГАЛОЎНАЕ КІРАЎНІЦТВА
АДЗІНАЙ ГІДРА-МЕТЭАРАЛАГІЧНАЙ СЛУЖБЫ
пры НКЗ БССР

ДЭКАДНЫ БЮЛЕТЭНЬ ГАЛОЎНАГА КІРАЎНІЦТВА І ГІДРАМЕТ-ІНСТЫТУТА

Адрас рэдакцыі: Менск, Шырокая 28. Галоўнае Кіраўніцтва АГМС БССР.
Тэл. 24271 і 23280.

№ 3 (136) | 21—31 студзеня | 1934 г.

ЗМЕСТ

СІНАПТЫЧНЫ АГЛЯД ЗА АПОШНЮЮ ДЭКАДУ СТУДЗЕНЯ

У апошняй дэкадзе студзеня цыкланічная дзейнасць на арктычным фронце адбывалася на паўночным захадзе і поўначы ад Еўропы, г. зн. у раёне Ісландыі, Шпіцбергена, Барэнцава мора і далей к усходу.

Вобласць высокага ціску, якая размяшчаецца над Заходняй Еўропай, распаўсюджваецца праз еўропейскую тэрыторыю Саюза на ўсход.

Яна складаецца з мас цёплага кантынентальна-палярнага паветра над Заходняй Еўропай і больш халоднага над Еўрапейскай тэрыторыяй Саюза.

Па паўночнай перыферыі гэтай вобласці высокага ціску рухаюцца з Атлантычнага акіяна масы цёплага морскага палярнага паветра. Наяўнасць развітой цыкланічнай дзейнасці па поўначы дапамагае ўзмацненню гэтай цягі і масы цёплага вільготнага паветра заносяцца далёка на Еўрапейскую тэрыторыю Саюза, складаючы параўнальна цёплае надвор'е для гэтай пары года.

Табліца вынікаў метэаралагічных

Кліматычны раён	№№ па карце	Назва станцый	Тэмпература паветра															
			21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Сярэдняя	Нармальн.	Максімальная	Мінімальная	Чысло, калі нагляд. мінімум
I. Паўночны (вазёрны)	2	Дрыса[1])	—6	0	—1	—4	—1	—6	—3	1	0	—1	—2	—2	—	4	—12	22
	3	Полацак[2])	—5	—1	—2	—4	—1	—7	—4	—2	—1	—2	—3	—3	—7	2	—11	22
	—	Вялікія-Лукі[3])	—6	—2	—2	—3	1	—4	—6	0	0	—2	—3	—2	—	2	—18	21
	68	Гарадок	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	84	Сураж	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	Нова-Каралёва[4])	—7	—4	—3	—6	—1	—8	—7	—2	—2	—3	—4	—4	—8	1	—13	22
II. Пераходны (вадападзельны)	8	Лепель[5])	—5	—3	—2	—6	—2	—7	—4	—3	—2	—2	—3	—4	—	1	—12	22
	75	Плешчаніцы[6])	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	70	Бобр[7])	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	Барысаў[8])	—4	—4	—2	—9	—4	—7	—5	—2	—3	—2	—3	—4	—7	2	—14	26
	16	Менск[9])	—5	—4	—2	—6	—6	—6	—4	—2	—3	—2	—3	—3	—7	0	—13	26
	93	Бярэзіна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23	Мар'іна-Горка[10])	—4	—5	—2	—6	—6	—7	—5	—4	—3	—3	—3	—4	—7	—1	—12	22
	25	Асіпавічы[8])	—3	—5	—1	—5	—5	—7	—5	—4	—2	—4	—3	—4	—7	1	—13	22
	10	Орша[5])	—5	—4	—2	—6	—2	—8	—8	—3	—2	—3	—5	—4	—8	1	—13	22
	19	Горкі[11])	—5	—5	—3	—6	—2	—9	—9	—4	—2	—5	—5	—5	—8	1	—20	22
III. Цэнтральны (раўнінны)	89	Клічаў	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	28	Слуцак[12])	—4	—4	—2	—6	—7	—7	—7	—5	—2	—4	—3	—5	—	7(?)	—12	27
	30	Мар.-Сосны[8])	—3	—5	—2	—5	—6	—7	—7	—9	—3	—6	—2	—6	—6	4	—17	28
	21	Магілеў[8])	—4	—6	—3	—6	—3	—7	—9	—5	—3	—4	—5	—5	—8	1	—13	27
	73	Чавусы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	27	Чэрыкаў[9])	—4	—8	—2	—5	—3	—7	—10	—10	—6	—5	—6	—6	—8	2	—14	27
	191	Касцюковічы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	31	Турск[7])	—3	—7	—2	—6	—5	—8	—10	—12	—6	—6	—5	—6	—7	2	—15	28
	32	Жлобін[7])	—3	—7	—2	—6	—5	—7	—8	—10	—6	—7	—5	—7	—7	2	—14	22
IV. Паўднёвы (нізінны)	33	Жыткавічы	—3	—5	—2	—6	—6	—6	—7	—8	—2	—6	—3	—5	—6	2	—16	28
	37	Калінкавічы[12])	—2	—7	—2	—6	—7	—7	—8	—10	—8	—7	—5	—6	—6	2	—15	22
	39	Лельчыцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	85	Чачэрск[9])	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	83	Барба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	38	Гомель[13])	—2	—6	—2	—5	—5	—6	—8	—10	—10	—8	—7	—6	—7	2	—15	29
	35	Васілевічы[12])	—3	—6	—2	—6	—6	—7	—6	—11	—11	—8	—5	—6	—7	2	—14	23
	40	Людвінава	—3	—8	—2	—7	—6	—5	—9	—10	—7	—6	—	—7	—6	2	—17	28

[1]) туман 24, галалёд 21; [2]) галалёд і туман 25; [3]) мяцель 21, туман 29; [4]) мяцель 21, туман
[11]) галалёд 24, 25; туман 25, 27; [12]) туман 25; [13]) туман 25, 28.

назіранняў за 21—31 студзеня 1934 г.

Адносная вільготн. паветра за 13 г. у %%	Тэмпература паверхні глебы			Ападкі ў мм												Снегавы насціл		
	Максімал.	Мінімальн.	Чысло, калі нагляд. мінімум	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Сума	Вышыня ў см	Шчыльнасць	Характарыстыка снегавога насцілу
80	—	—	—	..	..	..	0.1	..	..	..	..	..	..	4.0	4.1	13	0.30	роўнамерны
85	—	—	—	..	..	..	0.5	0.1	..	..	..	..	..	4.0	4.6	14	0.31	„
86	—2	—26	21	..	0.1	..	..	..	0.1	0.1	..	..	..	0.4	0.7	15	0.35	няроўнамерны
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	1	—18	22	1.0	..	..	..	..	..	1.0	..	..	..	0.3	2.3	30	0.25	роўнамерны
91	—	—	—	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2	0.1	..	2.0	3.3	12	0.37	няроўнамерны
—	—	—	—	0.1	..	..	0.1	..	..	0.3	0.2	..	..	3.0	3.7	3	0.09	„
—	—	—	—	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	2.0	12	—	„
89	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	1.0	..	..	3.0	4.0	10	0.16	роўнамерны
85	0	—16	26	..	..	..	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	..	5.0	5.8	14	0.19	няроўнамерны
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90	0	—18	26	..	..	..	..	0.1	0.1	..	..	..	..	2.0	2.2	6	—	„
84	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.2	2.0	14	0.25	роўнамерны
89	—	—14	22	..	..	..	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	..	0.2	1.0	2.0	12	0.15	„
90	1	—20	22	..	..	..	0.1	..	..	..	..	0.2	0.1	0.6	1.0	12	0.27	няроўнамерны
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	—	—13	27	0.1	0.1	..	..	..	0.1	..	..	..	0.1	2.0	2.4	12	0.25	мясцамі
85	1	—18	28	0.1	..	..	..	..	0.1	..	..	..	..	1.0	1.2	6	—	няроўнамерны
85	—	—	—	..	..	..	0.1	..	..	..	..	..	..	0.2	0.3	10	0.20	„
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	—	—	—	0.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.2	0 3	7	—	няроўнамерны
—	—	—	—	0.2	..	..	..	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5	1.4	20	—	„
89	1	—20	22	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7	0.27	скар. на павер.
—	—	—	—	0.1	..	..	..	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	..	0.7	10	0.42	праталіны
75	—	—11	28	..	..	..	0.1	0.1	0.1	..	..	..	..	2.0	2.3	12	0.32	няроўнамерны
89	—	—	—	0.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.1	0.2	10	0.23	скар. на павер.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	0.2	..	..	..	0.1	..	..	..	..	0.1	0.1	0.5	13	—	скар. на павер.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—15	29	..	..	..	0.1	0.1	..	..	..	0.1	0.5	0.1	0.9	9	0.33	праталіны
72	—	—19	29	0.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.1	13	0.20	скар. на павер.
88	2	—19	28	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.1	15	0.13	няроўнамерны

28; 5) туман 26, 28; 6) туман 24, 26; 7) туман 25, 27; 8) туман 25, 26; 9) туман 27; 10) туман 30;

Табліца вынікаў метэаралаг. назіранняў за 21—31 студзеня 1934 г.

Кліматычны раён	№№ па карце	Назва станцый	Вецер				Інсаляцыя ў % %	Сярэдняя воблачнасць у 10-балавай сістэме		Сярэдні стан паверхоўага пласта глебы (на глыб. 10—15 см)
			Переважаючы		З максім. хуткасцю					
			Напрамак	Хуткасць	Напрамак	Хуткасць		Агульная	Ніжняя	
I. Паўночны (вазёрны)	3	Дрыса	W	6	W	10	—	8	8	замерзшая
	51	Полацак	W	4	W	7	—	9	—	»
	—	Вялікія Лукі	SW	6	W	16	—	8	8	»
	68	Гарадок	—	—	—	—	—	—	—	—
	84	Сураж	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	Нова-Каралёва	W	4	NW	10	13	9	8	замерзшая
II. Пераходны (вадападзельны)	8	Лепель	W	4	N	10	—	9	8	замерзшая
	75	Плешчаніцы	—	—	—	—	—	—	—	»
	70	Бобр	—	—	—	—	—	—	—	»
	13	Барысаў	W	2	NW	7	—	8	8	—
	16	Менск	NW	4	NW	10	—	8	8	замерзшая
	93	Бярэзіна	—	—	—	—	—	—	—	»
	23	Мар'іна-Горка	W	4	NW	10	—	8	8	»
	25	Асіпавічы	NW	4	N	10	—	8	6	»
	10	Орша	NW	2	NW	10	—	8	8	»
	19	Горкі	NW	4	NW	15	—	8	8	»
III. Цэнтральны (раўнінны)	89	Клічаў	—	—	—	—	—	—	—	—
	28	Слуцак	NW	4	NW	12	—	8	6	замерзшая
	30	Мар'іна-Сосны	W	4	W	10	—	8	6	»
	21	Магілеў	NW	4	NW	10	—	8	8	замерзшая
	73	Чавусы	—	—	—	—	—	—	—	—
	27	Чэрыкаў	W	4	NW	12	—	8	8	замерзшая
	191	Касцюковічы	—	—	—	—	—	—	—	»
	31	Турск	W	4	N	7	—	8	8	»
	32	Жлобін	W	4	W	10	—	8	8	»
IV. Паўднёвы (нізінны)	33	Жыткавічы	W	4	NW	7	—	8	6	замерзшая
	37	Калінкавічы	NW	4	NW	5	—	6	6	»
	39	Лельчыцы	—	—	—	—	—	—	—	—
	85	Чачэрск	—	—	—	—	—	—	—	замерзшая
	83	Барба	—	—	—	—	—	—	—	—
	38	Гомель	NW	4	NW	7	—	6	6	замерзшая
	35	Васілевічы	NW	4	NW	7	30	6	6	»
	40	Людвінава	NW	6	NW	7	—	9	9	»

Невялікае пахаладанне ў другую палову дэкады, якое захапіла галоўным чынам паўднёва-ўсходнія раёны рэспублікі, выклікана выхаладжваннем кантынентальна-палярнага паветра каля зямной паверхні. З гэтым выхаладжваннем і звязана ўтварэнне тумаоў у гэты перыяд.

Знаходжаннем цыкланічнай дзейнасці далёка на поўначы тлумачыцца адсутнасць колькі-небудзь значных ападкаў у гэту дэкаду.

У асноўным тэрыторыя БССР знаходзілася ў зоне аднародных паветраных мас кантынентальна-палярнага паветра.

Рачыцкі.

Метэаралагічная характарыстыка за 21—31 студзеня 1934 г.

Тэмпература паветра на працягу гэтай дэкады хісталася наступным чынам: у 1-ы дзень яна хістаецца ад —2 да —7°, прычым на поўдні вышэй, чым на поўначы. З 2-га дня становішча змяняецца і надалей маем, што т-ра, асабліва ў некаторыя дні, значна вышэй на поўначы, чым на поўдні. 22-га т-ра хісталася ад 0° на поўначы да —8° на поўдні. 23-га ўсюды была каля —2°. Потым ва ўсёй паўднёвай палове БССР наглядалася паступовае пахаладанне і 28-га т-ра дасягнула —10°—12°, пасля чаго пачала павышацца. У паўночнай палове БССР т-ра некалькі разоў значна падвышалася, асабліва 25-га і 28-га, мясцамі да +1°.

У выніку маем, што сярэдняя дэкадная тэмпература хістаецца ад —2° на поўначы да —7° на поўдні, прычым на поўначы на 3-4° вышэй нармальнай, а на поўдні ў большасці роўна нармальнай.

Максімальная т-ра хісталася ад 1 да 4°, мінімальная ад —11 да —20°.

Ападкі выпалі ў колькасцях зусім нязначных, у большасці каля 1-2 мм. Толькі як выключэнне ў Дрысе і Полацку выпала звыш 4 мм і ў Менску каля 6 мм. Амаль уся гэта колькасць ападкаў выпала 31-га. Такім чынам усю дэкаду было выключна сухое надвор'е.

Снегавы насціл зменшыўся і па ўсёй БССР хістаецца ад 6 да 15 см. Выключэннем з'яўляюцца толькі Нова-Каралёва (30 см) і Касцюковічы (20 см). Заляганне яго ў большасці няроўнамернае.

Вятры пераважалі паўночна-заходнія і заходнія з сярэдняй хуткасцю каля 4 метраў у секунду.

Воблачнасць складала каля 80% агульнага пакрыцця неба.

Н. Малішэўская.

Сельска-гаспадарчая характарыстыка за 21—31 студзеня 1934 г.

Наглядаўшыйся ў гэту дэкаду ход мэтэаралагічных фактараў не мог мець шкоднага ўплыву на стан перазімоўвання азімых культур. Не гледзячы на меўшае месца ў папярэднюю дэкаду значнае пацяпленне, з падняццем сярэдне-сутачнай тэмпературы вышэй 0°, што магло выклікаць хуткае таянне снегу і пры пахаладанні спрыяць стварэнню ледзяной скарынкі, прысут-

на сць апошняй адзначана толькі метстанцыямі паўднёвай зоны на паверхні снегу.

З сельска-гаспадарчых прац у далейшым працягвалася ачыстка на сення, вывазка гною і лесу і інш.

В. Стэфановіч.

Вынікі праверкі метнагляданняў за студзень м-ц 1934 г.

На даным этапе соцыялістычнага будаўніцтва як ніколі востра ставіцца пытанне аб якасці выпускаемай прадукцыі, аб чым рашуча адзначана XVII партыйным з'ездам і пастановамі ЦВК і СНК СССР.

Зараз па канкрэтных прыкладах паглядзім, як метназіральнікі зразумелі запатрабаванне ўраду і наколькі гэта адбіваецц ў іх штодзеннай працы. Ст. ст. Віцебск, Горкі, Гомель, Васілеавічы, Калінкавічы, Менск, Негарэлае і часткова Полацак далпоўныя нагляданні, дасканалыя адлікі, уважлівыя запісы ў графеі „Увага“, і асабліва над такімі з'явамі, як іней, ізмаразь і туман, ёсць адзнакі аб праверцы дажджамерных вёдраў і гадзінніка, з адзнакай вынікаў праверкі ў меткніжцы. Загадчыкамі метназіранні кантраліруюцца, знішчаны падчысткі і выпраўленні (акрамя Полацка), адзнака „лёд“ і „вада“ пры змочаным тэрмометры, як у кніжцы, так і ў табліцы маецца. Табліца месячная складзена добра.

Разам з прыкладамі добрай працы прывядзем прыклады, як не трэба працаваць. Да такіх станцый належаць Асіповічы з былым загадчыкам Дубовік і назіральнікамі Сенько і Паўлоўскай, незацікаўленымі працай: нагляданні вельмі дрэннай якасці, прыклад, максімум—0,5 да ўстрахвання, а пасля—0,3, сухі тэрмометр у гэты тэрмін —0,8. Апроч таго выяўляюцца з боку назіральніка Паўлоўскай злачынныя адносіны да працы: 14-га студзеня ў 21 гадзіну нагляданняў не ўтварыла, а ў меткніжку запісаны выдуманыя адлікі, у снежні м-цы нагляданні ўтвараліся таксама вельмі дрэнна, на што была звернута ўвага інспекцыі, і каб захаваць сваю нядбайнасць перад інстытутам, мет. кніжку-арыгінал не даслалі.

Зараз на метстанцыю пасланы новы загадчык т. Спірын, які павінен паставіць працу на належную вышыню.

Бычыха таксама працуе вельмі дрэнна. Загадчык ст. т. Паўлючэнка стараецца працаваць, гэта відаць з запісаў такіх з'яў, як туманы, але назіральнікі Левіна і Камеко зрываюць працу: адлікі іх недасканалыя, запіс нагляданняў неахайны, да працы адносяцца нядбайна, гэта відаць з таго, што ў час дзяжурства назіральніцы Левінай прапаў ручны гадзіннік.

Жлобін. Загадчыкам Дэпенчуком нагляданні не кантраліруюцца. Наглядальнікі Шкірман і Гароўская працуюць дрэнна—не ведаюць воблачнасці, запіс $^{10}/_{10}$ перыста-слаістыя або $^{5}/_{0}$ разорвана-слаістыя, што няправільна, бо ў першым выпадку воблачнасць належыць да верхняга яруса і запіс павінен быць такі: $^{10}/_{0}$, а ў другім воблачнасць ніжняга яруса і запіс павінен быць $^{5}/_{5}$. Пры нагляданні над воблачнасцю неабходна карыстацца атласам, які на станцыі маецца і, трэба лічыць, не скарыстоўваецца. Па гэтай-жа метстанцыі маюцца пропускі нагляданняў, падчысткі і выпраўленні адлікаў, ёсць выпадкі няўстрахвання максімальнага тэрмо-

метра, адсутнічае адзнака аб паверцы дожджамерных вёдраў. Не вылічаецца абсалютная і адносная вільготнасць да паказанняў сухога тэрмометра —5°0, адсутнічае пры змочаным тэрмометры адзнака „лёд“, „вада“.

Заўважаюцца наплявацельскія адносіны да працы на ст. Орша МББ—запіс нагляданняў у кніжцы хімічным алоўкам, брудны, у некаторых выпадках нават немагчыма яго чытаць, ёсць выпадкі пропуску нагляданняў (21 студзеня прапушчаны нагляданні над ветрам за ўсе тры тэрміны назіранняў).

Загадчыкам Лепельскай метстанцыі тав. Германам нагляданні не кантраліруюцца, у назіральнікаў Жук і Судаковай маецца шмат памылак па воблачным нагляданням, запіс у кніжцы і табліцы вельмі неахайны, а загадчыкам не ўжываюцца ніякія мерапрыемствы.

Стара-Барысаўская метстанцыя прэміравана ў час конкурса, а зараз заўважаецца пагаршэнне працы па нагляданням, асабліва над графой уваг (няпоўная) і таксама па воблачнасці.

Ст. Барысаў МББ—няўважлівыя нагляданні над графой уваг, блытанне такіх з‘яў, як іней і ізмаразь недасканалыя адлікі па тэрмометрам мінімальнаму і максімальнаму (ёсць выпадкі непадводкі штыфціка к спірту).

Ст. Слуцк—не ўводзіцца папраўка да паказанняў барометра на тэмпературу, шмат маецца падчыстак і выпраўленняў, ёсць выпадкі недаўстрахвання максімальнага т-ра. Пры складанні месячнай табліцы маюцца памылкі: няправільна падлічаны дні з тэмпературай 0°, падлічана 3, на самай справе 6, таксама дні са снегам—замест 10-ці падлічана 1, а з туманам замест 13-ці падлічана 9, утваран перавод стрэлкі гігрометра без дазвола Інстытута. Апошняе з‘яўляецца асабліва недапушчальным. На ст. ст. М.-Горка і Зазер‘е маюцца выпадкі дрэннага змачвання пры нагляданні над вільготнасцю.

Усе вышэй адзначаныя недахопы, але ў меншай меры датычацца некаторых незакранутых метстанцый.

Па снегавому насцілу не даслалі матар‘ялу за студзень м-ц наступныя метстанцыі:

Асноўных	Па шчыльнасці	Вымярэнні па лініі (трыкутніку)
1. Асіповічы	1. Асіповічы	1. Асіповічы
2. Лельчыцы	2. Бабічы	2. Лельчыцы
3. Магілеў	3. Лельчыцы	3. Чэрыкаў
4. Стукачова	4. Мар-Горка	
	5. Скрыгалава	
	6. Слуцк	

Галоўныя недахопы ў назіраннях за студзень:

1. Няўважлівыя адносіны да знаку снегавога насцілу, па якому падлічваецца лік дзён са снегавым насцілам у ваколіцы. Не гледзячы на зусім яскравае патрабаванне інструкцыі, надрукаванае да таго-ж асабліва выразным штыфтам, ставіць знак сне-

гавога насцілу ва ўсе без выключэння дні, калі ўся бачная (адчыненая) ваколіца была пакрыта снегам, або было пакрыта больш паловы яе. У астатнія дні трэба ставіць рыску. І далей калі насціл не суцэльны, то належыць апроч знака снегавога насцілу адзначыць, якая прыблізна частка бачнай (адчыненай) ваколіцы пакрыта снегам. Калі палова або менш—ставіць толькі дроб, без знаку снегавога насцілу.

Так, у студзені гэты знак не адзначалі метстанцыі: Негарэлае, Жыткавічы, Крычаў, Горкі, Калінкавічы, Новае-Каралёва, Орша, Бабічы, Барысаў, Турск, Слуцак, Менск.

Карыстаюцца ім, але няўважліва, метстанцыі Магілеў і Людвінава.

2. Не робіцца прамераў пераноснай рэйкай па лініі 5, 10, 15 і г. д. на ўчастку асноўнай рэйкай, для кантроля роўнамернасці залягання снегу (гл. інстр.) наступнымі метстанцыямі: Магілеў, гор. Горкі, Крычаў, Зазер'е, Стара-Барысаў, Скрыгалава, Чэрыкаў, Менск—Балотная станцыя.

3. Не робіцца кантрольных прамераў пры вымярэнні шчыльнасці—Дрыса, Барысаў, Менск.

4. Не штодзённы адлік па рэйцы—Магілеў.

5. Не захоўвае тэрмінаў з'ёмкі—Жлобін.

6. Не робяць прамераў па ўсёй лініі—Васілевічы, Крычаў

Загадзя звяртаецца ўвага метстанцый на наступаючы найбольш адказны перыяд па назіранням над снегавым насцілам, які павінен прайсці з 100% выкананнем усіх патрабаванняў інструкцый (гл. інструкцыю). Калі снег у сакавіку сойдзе зусім, табліца назіранняў за красавік з адзнакай „снегу не было“ павінна ўсё-ж быць даслана. Трэба добра памятаць, што гэта заўвага ёсць таксама вытвар назіранняў і нельга паўтараць памылак, зробленых у пачатку зімы.

З наступленнем таяння снегу трэба асабліва ўважліва адносіцца да знаку снегавога насцілу ў ваколіцы. Звярнуць увагу на шэраг дадатковых заўваг; указаць з'яўленне праталін, сканчэнне саннага руху, канчатковы сход снегу у адчыненай ваколіцы, у лесе, якая глеба пад таючым снегам—мёрзлая або талая і наколькі і рад іншых заўваг (гл. інструкцыю).

Вымярэнне шчыльнасці снегу з пачатку таяння трэба вытвараць штодзённа. Неабходна больш увагі звярнуць на здымку па лініі. Трэба, тт. загадчыкі і назіральнікі, добра ведаць усю адказнасць вашай працы, брак у працы назіральніка ёсць згуба назірання, якое ніколі ўжо адстаноўлена быць не можа. Спадзяемся, што ў далейшым нашы метстанцыі не будуць плясціся ў хвасце, а разгорнуць соцыялістычныя метады працы—ударніцтва і спаборніцтва па прыкладу Гомельскай і Віцебскай метстанцый і дадуць паказчыкі высокай якасці працы.

Міцына, Гурло.

Адказны рэдактар П. Мамаеў.
Тэхнічны рэдактар П. Дудкін.
Члены рэдкалегіі А. Кайгарадаў, П. Бугаеў.

Друкарня БелАН. Зак. № 74. Гарліт № 929 Тыраж 1000 экз. 8 стар.